

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1
st
LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE 21 CENTURY
UNDER NARATHIWAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

มารีสาธ ยูโซะ

Mareesan Yusoh

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Educational Administration Branch Education Faculty Bangkokthonburi University

Mareesany@gamil.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 และ (2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจประชากร ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,082 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 285 คน โดยการเปิดตารางของเครซี่และมอร์แกน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ วิธีการดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้ เป็นแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งในภาพรวมและรายด้าน และ (2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

ABSTRACT

The objectives of were to: (1) study Leadership of school administrators in the 21 century under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1, and (2) compare Leadership of school administrators in the 21 century under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1, classified by education level and work experience.

This research was a survey research. The population consisted of 1,082 teacher in the 21 century under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1. The samples in this reseaech were 285 teachers in the school under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1. The research

procedure consisted of 4 stages; (1) Examining documents, concepts, related theories and researches; (2) Constructing research instrument; (3) Collecting data; and (4) Analyzing collected data. The research instrument was a questionnaire which was a 5-level rating scale. The statistics used for analyzing the data were percentage, mean, Standard Deviation, and t-test.

The results revealed that 1) the overall and individual Leadership of school administrators in the 21st century under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1 were at a high level, and 2) Leadership of school administrators in the 21st century under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1 classified by education level and work experience were not statistically significant different.

Keywords: Leadership, school administrators, 21st century Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1

บทนำ

สังคมยุคความรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ของภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกันนักเรียนในปัจจุบันตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงมหาวิทยาลัยเป็นคนรุ่นใหม่ที่ได้เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีและมีการใช้เวลาส่วนมากอยู่กับคอมพิวเตอร์เกมส์อินเทอร์เน็ตโทรศัพท์มือถือรวมทั้งของเล่นต่างๆ ในยุคดิจิทัลในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้สาระวิชาหลักและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะด้านสาระสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีซึ่งผู้บริหารจะต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงพัฒนาตนเอง คิดหายุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานในองค์กรและนอกองค์กร และต้องเข้ามารับมือบทบาทในการเร่งปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครูปรับเปลี่ยนเนื้อหาตามหลักสูตรควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะใหม่ให้กับครูผู้สอน ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้น (สมหมาย อ่าดอนกลอย. 2556) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า การศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, : 8 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลโลกยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, : 4) และมุ่งให้มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, : 33)

กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาที่จะต้องพัฒนากำลังคนให้มีขีดความสามารถและศักยภาพ ในการแข่งขันบนเวทีโลกมีแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันเตรียมความพร้อมประชากรวัย เรียนให้มีทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 3 ด้าน คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และทักษะ ชีวิตและอาชีพ เพื่อความสำเร็จทั้งด้านการงานและการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558) ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรมีแนวคิดที่ถูกต้องเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น และสอดคล้องกับแนวทางการบริหารของ หน่วยงานต้นสังกัดรวมทั้งมีแนวทางในการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างเหมาะสมเพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งหมด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2558) การจัดการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับตัวแปรสำคัญในการขับเคลื่อนของการปฏิรูป การศึกษาและการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา อันเชื่อมโยงกับมนุษย์และสังคมพลวัตการเปลี่ยนแปลงของการก้าวเข้าสู่ การพัฒนาส่งเสริมและปลูกฝังแนวความคิดให้กับพลเมืองและเยาวชนของชาติ กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ .ศ.2560- 2579) กำหนดว่าประเทศไทยมีความมั่นคงซึ่งคงยังเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา ให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการเจริญซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูง และสร้างความสุขของคน สังคมมีความมั่นคงเสมอและเป็นธรรม ดังนั้น การปฏิรูป การศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการปฏิรูปให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จต้องอาศัยการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ พร้อมกับความท้าทายที่เกิดขึ้น ซึ่งทักษะที่สำคัญสำหรับคนในยุคศตวรรษที่ 21 และการเป็นไทยแลนด์ 4.0 ดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการ การมีทุนมนุษย์(human capital)ที่มีประสิทธิภาพ (บวร เทศาริ นทร์, ออนไลน์ 2017)

ผู้บริหารในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาเนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่เป็นตัวบ่งชี้แห่งความสำเร็จใน การจัดการศึกษา ผู้บริหารจึงต้องมีมีลักษณะที่ดีมีความสามารถเป็นผู้นำและบุคลากรทางการศึกษาตลอดจนผู้ปกครองและ ชุมชนให้ความร่วมมือส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา บุคลากรปฏิบัติเป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ สูงสุดต่อการจัดการศึกษาในคุณลักษณะ ด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill เฉพาะตัว (attribute) พฤติกรรม (behavior) ประกอบกันทำให้สามารถปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่างๆ ตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ ให้เกิดผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่วางไว้ (บวร เทศารินทร์, ออนไลน์ 2017) ซึ่งสอดคล้องกับ จารุวัจน์ สองเมือง (ออนไลน์, 2554) กล่าวว่า ผู้บริหารในฐานะผู้นำองค์กรจำเป็นต้องปฏิรูปตนเอง และ เพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเปลี่ยนแปลงองค์กรครั้งใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญที่จะต้องบริหารจัดการทรัพยากรทางการ ศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และความสมดุลเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษابرลุเป้าหมาย ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นอย่างยิ่ง ที่จะทำให้กระบวนการสำคัญยิ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพประสิทธิภาพในการบริหารงานและมีความสามารถที่จะ ปรับตัวให้รู้และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก พร้อมกับเสริมสร้างการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสิ่งแวดล้อมให้เป็น แหล่งการเรียนรู้ และพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมไปถึงการพัฒนาสังคมให้เป็นสังคมแห่ง การเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งที่สังคมยุคปัจจุบันต้องการให้เกิดขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่การอยู่ดีมีสุขของคนไทย และมี ทิศทางการทำงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 รับผิดชอบในการบริหาร จัดการศึกษ สนับสนุน ส่งเสริมบทบาทสถานศึกษาในการเป็นนิติบุคคลสามารถปฏิบัติภารกิจในการบริหารจัดการงานวิชาการ บุคลากร งบประมาณ และงานบริหารงานทั่วไปเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยบริหารจัดการครอบคลุม ในท้องที่ 5 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอ เมือง อำเภอบาเจาะ อำเภอยี่งอ อำเภอหรือเสาะ อำเภอศรีสาคร และมีสถานศึกษา ของรัฐ จำนวน 148 โรง แบ่งตามระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น โดยมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีนโยบายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 และมุ่งเน้นให้มีการพัฒนานักเรียนในด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรมตามกรอบนโยบายมีความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ประสานงานความร่วมมือการจัดการจัดบริการและพัฒนางานการศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาขึ้นโดยมุ่งเน้นให้สถานศึกษามีความใกล้ชิด และมีความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร ประสานงานความร่วมมือกัน และการพัฒนาการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และคุณภาพในการจัดการศึกษาการดำเนินงานของสถานศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และการวิจัยนี้จะช่วยให้มีการพัฒนาผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพราะผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยส่วนมากแล้วจะเป็นผู้ที่เพิ่งรับตำแหน่งใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการบริหารมากนักจึงขาดภาวะผู้นำในการบริหารงาน บริหารคนในองค์กรเป็นอย่างยิ่ง อันจะส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสนใจศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษาและนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 แตกต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามแนวคิดของ วิโรจน์ สารรัตนะ, 2556) 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน 2) ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ 3) ด้านสำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT 4) ด้านพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ 5) ด้านสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ และ 6) พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ

2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,082 คน

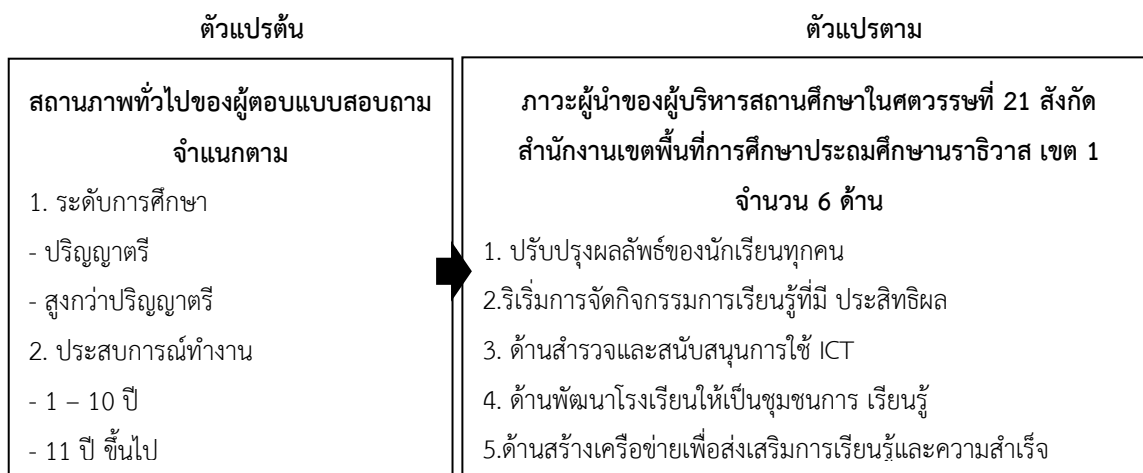
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 285 คน จากเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random sampling) ตามสัดส่วนของประชากรตามขนาดโรงเรียน และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
 - 1) ระดับการศึกษา
 - (1) ปริญญาตรี
 - (2) สูงกว่าปริญญาตรี
 - 2) ประสบการณ์ทำงาน
 - (1) 1 – 10 ปี
 - (2) 11 ปี ขึ้นไป
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งมีภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 6 ด้าน
 1. ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน
 2. ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ
 3. ด้านสำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT
 4. ด้านพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้
 5. ด้านสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และความสำเร็จ
 6. พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามแนวคิดของ วิโรจน์ สารรัตนะ, 2556) มี 6 ด้าน ดังแผนภาพที่ 1-1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 285 คน จากเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random sampling) ตามสัดส่วนของประชากรตามขนาดโรงเรียน และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5-Levels Rating Scale) ตามแนวคิดของไลเคิร์ท ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 285 คน ได้แก่ ครูที่ตอบแบบสอบถามการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 1- 10 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 54.74 ประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 45.26

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามการประเมินของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และมีการจัดสรรงบประมาณจัดทำโครงการพัฒนาครูเพื่อการจัดการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเพียงพอ ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ด้านริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานและอำนวยความสะดวกต่างๆ และมีการจัดหาหลักสูตรกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 ด้านสำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการสำรวจสภาพปัญหาและระบบ ICT ของโรงเรียน และมีการส่งเสริมให้ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการจัดการเรียน การสอนและมีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ไว้บริการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมากที่สุด

2.4 ด้านพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดอบรมพัฒนาครูเพื่อด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและมีการติดตามประเมินผล วิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการพัฒนาครูในครั้งต่อไป

รองลงมาคือ การประสานความร่วมมือจากวิทยากรและหน่วยงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการศึกษาเพื่อวางแผนพัฒนาเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น

2.5 ด้านสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ นักเรียนใช้เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนข้อที่เหลือน้อยอยู่ในระดับมากที่สุด

2.6 ด้านพัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ พัฒนาคูให้สามารถเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน ส่วนข้อที่เหลือน้อยอยู่ในระดับมากที่สุด

3. เมื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูโดยรวมและรายด้านจำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

3.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

3.2 ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน ประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การศึกษาการประเมินของครูที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ ด้านริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ด้านสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ ด้านสำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT ด้านพัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ ด้านปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญา ทวีปโยสม (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาหญิงในทรศณะของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 4 เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต 4 ตามแนวทฤษฎี 3 มิติของ William J. Reddin และเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ วุฒิ การศึกษา และวิทยฐานะ เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 4 พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 4 มีความ คิดเห็นต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารหญิงอยู่ในระดับ บ่อยครั้งคือแบบนักประนีประนอมและแบบนักบุญ ส่วนแบบเผด็จการและแบบหนีงานอยู่ในระดับเป็นบางครั้งและพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบที่มีประสิทธิภาพสูงอยู่ในระดับบ่อยครั้ง คือแบบนักพัฒนา แบบนักบริหาร แบบเผด็จการแบบมีศิลป์ และแบบผู้ทำตามระเบียบ ในด้านครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อ พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงแบบเผด็จการและแบบผู้ทำตามระเบียบแตกต่างกัน ครูที่มี ประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงแบบหนีงาน แตกต่างกัน สำหรับครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิง แบบเผด็จการแบบมีศิลป์แตกต่างกันและครูที่วิทยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงแบบเผด็จการ

แบบมีศิลป์และแบบผู้ทำตามระเบียบไม่แตกต่างกัน สำหรับข้อเสนอแนะพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิง คือ ผู้บริหารควรมีทักษะการประสานงานที่ดีและไม่ควรมีความรู้สึกและอารมณ์ส่วนตัวในการบริหารงานและสอดคล้องกับ งานวิจัยของ รัตนา เหลืองงาม (2562: 83-88) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากอาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอจนเป็นแบบอย่างที่ดีเพื่อ สร้างความไว้วางใจ ความน่าเชื่อถือให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษามีหน้าที่ในการ ตัดสินใจประกอบกับคุณลักษณะของผู้บริหารที่สามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญขึ้น มีความสามารถในการนำการ เปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ วัฒนธรรมขององค์กรไปพร้อมกับการส่งเสริมริเริ่มสร้างสรรค์ สร้างความเข้าใจความรู้สึก ร่วมของผู้ตามจนเกิดกระบวนการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรและสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรสา มาสิงห์ (2562: 112) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา สรุปว่า ผลการศึกษาทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มงานวิชามีความเห็น สอดคล้อง กันว่า ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะ มนุษยสัมพันธ์ทักษะการวางแผน ทักษะการสร้างทีมงาน และทักษะการแก้ปัญหา ส่วนทักษะที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากมี 2 ทักษะ คือ ทักษะการสื่อสารและทักษะการจูงใจ

2. จากผลเปรียบเทียบการประเมินของครูที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

2.1 การเปรียบเทียบด้านระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่าง แต่เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านพัฒนา โรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ครูที่มี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมี ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้ครูทุกคนมีความเข้าใจถึง บทบาทของผู้บริหารเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติยา ใจหลัก (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา พบว่า 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. เปรียบเทียบภาวะ ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพังงา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อจำแนกตาม ขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 การเปรียบเทียบด้านประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชญา ด่านิล (2559) ได้ศึกษาเรื่อง “ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารคณะศิลปศึกษา และห้องเรียนเครือข่ายสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร คณะศิลปศึกษาและห้องเรียนเครือข่าย 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารคณะศิลปศึกษาและ ห้องเรียนเครือข่าย และ 3) เสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารคณะศิลปศึกษาและห้องเรียน เครือข่าย พบว่า 1) ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์และ กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าพบได้เสมอเพื่อให้คำปรึกษา

และผู้บริหารมีความซื่อสัตย์ จงรักภักดีต่อหน่วยงานและหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร พบว่า ภาพรวมผู้บริหารและผู้สอนมีความ คิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้

1. ด้านปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
2. ด้านริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดหา หลักสูตรกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเหมาะสม
3. ด้านสำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสำรวจสภาพปัญหาและระบบ ICT ของโรงเรียน และมีการส่งเสริมให้ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการจัดการเรียนการสอนและมีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ไว้บริการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
4. ด้านพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการศึกษาเพื่อการวางแผนพัฒนาเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น
5. ด้านสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีนักเรียนใช้เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
6. ด้านพัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีพัฒนาครูให้สามารถเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรทำการวิจัยในเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 ในสถานศึกษาหรือเขตการศึกษาอื่นๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ เหมาะสมและถูกต้องมากยิ่งขึ้น
2. ควรทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 โดยการเปรียบเทียบกับระหว่างสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบความคล้ายคลึงและความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21
3. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

เอกสารอ้างอิง

กรรณิกา เรตมอนต์. (2559). *ตัวบ่งชี้ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*.

(ดุสิตบัณฑิตปริญาดุสิตบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย).

กฤติยา ใจหลัก. (2560) “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *เอกสารแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์.

จินตนา สุจจานันท์ (2556). *การศึกษาและการพัฒนาชุมชนในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.

คุชฎีรัตน์ โกสุมภ์ศิริ (2560), “ภาวะผู้นำแบบดุษฎีภาพ – ภาวะผู้นำสำหรับศตวรรษที่ 21” วารสาร สมาคมนักวิจัย.

ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). *ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ในศตวรรษที่ 21*. การประชุมวิชาการระดับชาติศึกษาศาสตร์ครั้งที่ 1

- การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สู่ประชาคมอาเซียน: ทิศทางใหม่ในศตวรรษที่ 21. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.
 ธีระ รุญเจริญ.(2559). *วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.
 ัญญวิทย์ ศรีจันทร์. (2558). *รูปแบบและกลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของกรมการองค์การนิสิต*.
 วิทยานิพนธ์ ค.ด. (อุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2557). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี : ตีรณสาร.
 นิสาล นามสาย และคณะ. (2562). “*สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาโยธธาเขต 1*,” วารสารการบริหาร การศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
 นันทยาภรณ์ หงส์เวียงจันทร์ และนิพนธ์ วรรณเวช. (2560). “*การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ
 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*.” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
 บุญญา ทรัพย์โสม. (2560). “*ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาหญิงในทศวรรษของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4*.” วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
 ปัทมพงษ์ สุบรรณ และคณะ. (2559). “*บทบาทของผู้บริหารต่อการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี*.” วารสารนาคนุสร
 ปริทรรศน์.
 พงกะพรรณ ตะกลมทอง และคณะ. (2555). “*ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารคณะศิลปศึกษา และห้องเรียน
 เครือข่ายสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์*.” วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 พรชัย เจดามาน. (2560). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21 : ไทยแลนด์ 4.0*. (ออนไลน์).
 แหล่งที่มา : <http://www.kroobannok.com>. 10 กรกฎาคม 2562.
 พรสวรรค์ ศิราตนันท์. (2555). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา*. จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ
 พัชรนันท์ รัชตะไพโรจน์. (2559) “*การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนเอกชนอำเภอเมือง
 จังหวัดลำพูน*” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น).
 พิชญา ดำนิล (2559) “*ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารคณะศิลปศึกษาและห้องเรียนเครือข่ายสถาบัน
 บัณฑิตพัฒนศิลป์*” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น).
 พิชนันท์ ชันอาสา. (2556). “*สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3*” (วิทยานิพนธ์การศึกษา
 มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
 พิมพ์ภา ธรรมสิทธิ์. (2554). *หลักการบริหารการศึกษา*. อุดรดิตถ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
 พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ และเพียร ยินดีสุข. (2557). *ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการ
 สอนแบบบูรณาการ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 แพรดาว สอนงมัน และเสาวนีสิริสุขศิลป์ . (2557). “*ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาดุสิตธานีเขต 3*.” วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
 มัลลิกา วิเชียรดี. (2556). “*สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยภูมิ เขต 1*.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
 รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์. (2560). “*รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*.” วารสารสารสนเทศ.
 ลิปพนนท์ มั่งอะนะ และวิทยา จันทร์ศิลา. (2560). “*ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในถิ่นทุรกันดาร*

- บนเขตพื้นที่สูง.”** วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วรวรรษ เทียมสุวรรณ และคณะ. (2562). **“ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21.”** วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต.
- วัชรารณณ์ เป้าจันทิก และถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข. (2558). **“บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30.”** วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). **แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- _____. (2556). **กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา กรณีที่คณะต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21** กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ.
- ศศิรดา แพงไทย. (2559). **“บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21.”** วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.
- สนุก สิงห์มาตรและคณะ. (2560). **คุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรในศตวรรษที่ 21.** การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (ออนไลน์). แหล่งที่มา: <http://gs.rmu.ac.th/grc2017/fullpaper/file/PS-O-01.pdf>. 20 มิถุนายน 2562.
- สมหมาย อำตอนกลอย. (2556). **“บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21.”** วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สัมมา ธนินชัย. (2556). **ภาวะผู้นำของผู้บริหาร.** กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- สุวัจน์ ศรีสวัสดิ์ (2556). **“สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์.”** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **แผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2560.** กรุงเทพมหานคร : สำนักนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). **หลักการบริหารและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- อรสา มาสิงห์. (2562). **“ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21.”** วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต.
- อำนาจ พลรักษา. (2556). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2.** (สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย).
- _____. (2557). **การศึกษาในศตวรรษที่ 21.** สืบค้นจาก<http://www.kruta0.Wondpress.com>
- _____. (2557). **ทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** สืบค้นจาก <https://ksitds55.wordpress.com/ ทฤษฎีการบริหารการศึกษา/>.
- _____. (2558). **ทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** สืบค้นจาก [https://hussana019.wordpress.com/2013/12/02/สรุปเรื่อง – ทฤษฎีการบริหารการศึกษา/](https://hussana019.wordpress.com/2013/12/02/สรุปเรื่อง-ทฤษฎีการบริหารการศึกษา/).
- _____. (2561). **การศึกษาในศตวรรษที่ 21.** สืบค้นจาก <http://www.glenwoodacademy.com/21stcentury-education/doing-wpcron=1362985224.3900759220123291015625>.
- Carter. (1976). **Dictionary of Education.** 3rd edition. New York: McGraw-Hill Book.
- Cronbach, L. J. et. Al. (1973). **Toward Reform of Program Evaluation.** California: Jossey-Bass

Publishers.

- Ejimofo, F. O. (2008). *Principals' Transformational Leadership Skills and Their Teachers' Job Satisfaction in Nigeria*. Doctoral Dissertation. Cleveland State University.
- Gerald Aungus (2012). *21st Century Administrators: New Roles, New Responsibilities* แหล่งสืบค้น <http://www.geraldaungst.com/blog/2012/03/21st-century-administrators-new-rolesnewresponsibilities/>
- Hollander E.P.1978.Leadership in dynamics: A practical guide to effective relationships. NewYork: Free Press.
- George Couros (2010) *The 21st Century Principal*. :<http://connectedprincipals.com/archives/1663>.
- Howard Gardner. (2010). *"The leader as moral agent: Praise, blame, and the artificial person"*. The Journal of Values Based Leadership.
- Jacobs & Jaques. 1990). *Leadership is a process of giving purpose*. (meaningful direction) to collective effort, and causing willing effort to be expended to achieve purpose.
- Katz, R. L. & Kahn. (1978). *Skill of an Effectiveness Administrators*. Harvard Business. Review. January – February.
- Kellerman, L.R. (1999). *An Issue as an Organizer : A case Study*. In R.E. Yager (ed.).